BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

16 -11- 2021

Број: ЈН2-02-07-1-2800-6/21
Бања Лука, 4.11.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби Босне и Херцеговине, Филијала Бања Лука рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача: „Радис“ д.о.о. Источно Сарајево, без броја од 4.10.2021. године, изјављеној на Тендерску документацију, број 04-1236/21 од 17. 9.2021. године, уговорног органа ЈЗУ Специјална болница за физикалну медицини у рехабилитацију „Мљечаница“ Козарска Дубица у поступку јавне набавке услуге ревизије главних пројеката у оквиру ЈЗУ Специјане болнице „Мљечаница“ који се води путем отвореног поступка, на основу члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14) и чланом 228. став (1) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), на сједници Вијећа одржаној дана 4.11.2021. године, д о н и ј е л а ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.

2. Одбија се захтјев за повраћај уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 17.9.2021. године уговорни орган ЈЗУ Специјална болница за физикалну медицини у рехабилитацију „Мљечаница“ Козарска Дубица (у даљем тексту: уговорни орган) објавио је обавјештење о набавци, број 1182-1-2-96-3-37/21, у отвореном поступку јавне набавке услуге ревизије главних пројеката у оквиру ЈЗУ Специјане болнице „Мљечаница“.

Против тендерске документације потенцијални понуђач „Радис“ д.о.о. Источно Сарајево, у законском року улаже жалбу из разлога што услови из тендерске документације нису у складу са одредбама Закона о јавним набавкама, подзаконским актима и материјалним прописима који се примјењују у овој области.

Жалилац спори тачку 11.3. под а) Тендерске документације, а жалбене наводе темељи на сљедећим чињеницама:

- Уговорни орган захтијева да се успјешно реализовани уговори односе искључиво на послове ревизије техничке документације објеката високоградње. Жалилац сматра да

постављени услов није у складу и са чланом 44. ставови 2. и 3 ЗЈН и исти има ограничавајући ефекат на конкуренцију будући да за уговорни орган није прихватљиво да понуђач докаже искуство на пословима „ревизије пројектне документације" већ се захтијева да се ради о објектима високоградње. Жалилац даље сматра да понуђач који има успјешно искуство на пословима „ревизије пројектне документације" може успјешно реализовати предмет набавке без обзира да ли посједује искуство на ревизији објеката из области високоградње, нискоградње, хидроградње, електоенергетским објектима и др.

Осим наведеног постављени услов није у складу са чланом 7. став 4. тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда којим је прописано:„ *(4) Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов: а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот...*"

Ово из разлога што уговорни орган није заиста омогућио учешће у поступку понуђачима који имају успјешно искуство у реализацији „сличних" послова, односно послова ревизије пројектне документације објеката високоградње, нискоградње и хидроградње, али и послова израде пројектне документације. Ово из разлога што понуђач који има искуство на пословима израде пројектне документације је технички и професионално способан да врши послове ревизије пројектне документације будући да предмет набавке подразумијева ревизију управо пројектне документације према спецификацији из Анеска 3 и Анекса 11. тендерске документације.

- Постављени услов није у складу са чланом 7. став 4. тачка б) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БИХ" број: 90/14) којим је прописано:„ *(4) Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов б) сразмјеран предмету набавке, односно лоту, у слиједећим случајевима:*

2) када се тражи доказ о извршењу више уговора, ако њихов збирни износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота."

Из цитиране одредбе подзаконског акта произилази да уговорни орган може од понуђача захтијевати доказ о успјешној реализацији „више" уговора при чему уговорни орган нема овлаштење да ограничава број тражених уговора како то чини у тачки 11.3. под а) тендерске документације. Ово из разлога што се на тај начин искључују из учешћа понуђачи који имају успјешну реализацију „више" уговора (нпр. 6, 7 итд.) чији је збирни износ сразмјеран процијењеној вриједности набавке. На овај начин ограничава се стварна конкуренција и онемогућава се учешће понуђача који су регистровани за обављање послова ревизије пројектне документације, посједују тражене лиценце и испуњавају све законске услове.

Жалилац цитира одредбе члана 3. став 1. и члана 44. став Заакона о јавним набавкама, и сматра да су постављеним условом прекршене цитиране одредбе Закона.

Жалилац захтијева да му се уважи жалбу и измијени тачка 11.3. под а) Тендерске

документације за јавну набавку услуга услуга ревизије главних пројеката у оквиру ЈЗУ Специјалне болнице Мљечанице, на начин да се омогући учешће понуђачима који су у последње три године извршили један или више уговора који се односе на услуге ревизије или израде техничке документације, а чија укупна вриједност мора бити иста или већа од процијењене вриједности набавке."

Жалилац захтијева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

Уговорни орган је доставио изјашњење по жалби, број 04-1314/21 од 08.10.2021. године у којем је утврдио да је жалба дјелимично основана из сљедећих разлога:

• Што се тиче жалбеног навода који се односи на тачку 11.3. Техничка и професионална способност понуђачи требају испунити слиједеће минималне услове:
а) да су у периоду последње 3 (три) године од дана објаве обавјештења о набавци, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године:
- извршши до 5 (пет) уговора који се односе на услуге ревизије техничке документације истих или сличних уговора, а чија укупна вриједност мора бити иста или већа од процијењене вриједности набавке.
Докази:
а) Списак извршених уговора у складу с чланом 48. став (2) овог закона, а који су у вези с предметном набавком, за перид не дужи од три године или од датума регистрације, односно почетка пословања. ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео с радом прије мање од три године и то:
- до 5 (пет) уговора који се односе на услуге ревизије главних или изведбених пројеката (извршење истог уговора или сличних уговора), као што је предмет набавке, а чија укупна вриједност мора бити иста или већа од процијењене вриједности набавке.
Напомена: Под сличним уговорима ће бити прихватљиви они уговори који се односе на ревизију главних или изведбених пројеката за објекте високоградње (нпр, збравствени објекти, јавни објекти, стамбено-пословни објекти и остали објекти из области вискокоградње).
Уз списак извршених уговора. обавезно доставити потврду (оригинал или овјерена копија) коју је издала друга уговорна страна/ наручилац услуга, а које обавезно садрже:

- *а) назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,*
- *б) предмет уговора,*
- *в) вриједност уговора,*
- *г) вријеме и мјесто извршења уговора и*
- *д) наводе о уредно извршеним уговорима.*

Жалилац сматра да постављени услов није у складу са предметом набавке из разлога што Уговорни орган као сличие послове дефинише искључиво послове ревизије главних или изведбених пројеката објеката високоградње иако предмет набавке подразумјева и ревизију пројектне документације из области хидротехнике, нискоградње у ваньског уређења. Жалилац наводи да од пет ставки наведених у Обрасцу за цијену понуде само једна се односи на објекат високоградње док се остали

везују за хидротехнику и нискоградњу, те да постављени услов није у складу са чланом 44. ст. 2. и 3. ЗЈН БиХ и исти има ограничавајући ефекат иа конкуренцију.

- Уговорни орган дјелимично прихвата наведену жалбу на начин да ће бити прихватљиви уговори који се односе на ревизију техничке документације објеката високоградње (нпр. здравствени центри, јавни објекти, стамбено-пословни објектн и остали објекти из области високоградње), односно уговори који се односе на ревизију техничке документације спа и велнес центра, базена, фудбалског стадиона и ваљског уређења ... тј свих врста пројеката који су предмет ове набавке, а који су наведени у обрасцу за цијену понуде. Уговорном органу је прихватљиво је да поред високоградње, постоји могућност доказивања и кроз уговоре нискоградње и хидроградње, али нису прихватљиви уговори из области електроенергетских објеката.

• Што се тиче навода Жалиоца на тачку 11.3. Техничка и професионална способност под а) који се односи на ограничавајући број уговора, и да наведено у тендерској документацији није у складу са чланом 7. став (4) тачка б) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ". број 90/14) којим је прописано:

(4) Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професиоиалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:

б) сразмјеран предмету набавке, односно лоту, у слиједећим случајевима:

2) када се тражи доказ о извршењу више уговора, ако њихов збирни износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота.

Из цитиране одредбе подзаконског акта прозилази да уговорни орган може од понуђача захтијевати доказ о успјешној реализацији „више" уговора при чему уговорни орган ограничавањем броја тражених уговора на начин како то дефинише v тачки 11.3. под а) тендерске документације није извршио дискриминацију понуђача као и нарушавање активне и правичне конкуренције, што је утврђено и Рјешењем Канцеларије за размтрање жалби, број ЈН2-02-07-1-1571-8/21 од 15.07.2021. године.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Увидом у достављене доказе, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а све у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, овај орган је утврдио да је жалба неоснована.

Жалилац у првом жалбеном наводу оспорава тачку 11.3. тендерске документације, којом је дефинисана техничка и професионална способност понуђач. Оно што је за жалиоца спорно је то што је уговорни орган као услов за техничку и професионалну

способност понуђача захтијевао успјешно искуство у реализацији уговора, који се односе искључиво на послове ревизије техничке документације објеката високоградње. Жалилац сматрам да постављени услов није у складу са чланом 44. ставови 2. и 3 ЗЈН и исти има ограничавајући ефекат на конкуренцију будући да за уговорни орган није прихватљиво да понуђач докаже искуство на пословима „ревизије пројектне документације" већ се захтијева да се ради о објектима високоградње. Жалилац сматра да понуђач који има успјешно искуство на пословима „ревизије пројектне документације" може успјешно реализовати предмет набавке без обзира да ли посједује искуство на ревизији објеката из области високоградње, нискоградње, хидроградње, електоенергетским објектима и др.

Осим наведеног, за жалиоца постављени услов није у складу са чланом 7. став 4. тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда којим је прописано:„(4) Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов: а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот..."

Ово из разлога што уговорни орган није заиста омогућио учешће у поступку понуђачима који имају успјешно искуство у реализацији „сличних" послова, односно послова ревизије пројектне документације објеката високоградње, нискоградње и хидроградње, али и послова израде пројектне документације. Ово из разлога што понуђач који има искуство на пословима израде пројектне документације је технички и професионално способан да врши послове ревизије пројектне документације будући да предмет набавке подразумијева ревизију управо пројектне документације према спецификацији из Анеска 3 и Анекса 11. тендерске документације.

У одредби члана 48. Закона , законодавац је прописао да уговорни орган може, зависно од врсте, килочине или обима или намјене предмета набавке, захтијевати доказе који се односе на техничку и професионалну способност.

Овај орган је извршио увид у тачку 11.3 тендерске документације - техничка и професионална способност понуђача, и утврдио да је Уговорни орган поставио услов који понуђачи требају испунити, како слиједи:

„11.3. Техничка и професионална способност -

Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити сљедеће минималне услове:

а) да су у периоду последње 3 (три) године од дана објаве обавјештења о набавци, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, обносно почео са радом прије мање од три године:

- извршии до 5 (пет) уговора који се односе на услуге ревизије техничке документације истих или сличних уговора, а чија укупна вриједност мора бити иста или већа од процијењене вриједности набавке.

Докази:

а) Списак извршених уговора у складу с чланом 48. став (2) овог закона, а који су у вези с предметном набавком, за перид не дужи од три године или од датума регистрације,

односно почетка пословања. ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео с радом прије мање од три године и то:

- до 5 (пет) уговора који се односе на услуге ревизије главних или изведбених пројеката (извршење истог уговора или сличних уговора), као што је предмет набавке, а чија укупна вриједност мора бити иста или већа од процијењене вриједности набавке.

Напомена: Под сличним уговорима ће бити прихватљиви они уговори који се односе на ревизију главних или изведбених пројеката за објекте високоградње (нпр, здравствени објекти, јавни објекти, стамбено-пословни објекти и остали објекти из области високоградње).

Уз списак извршених уговора. обавезно доставити потврду (оригинал или овјерена копија) коју је издала друга уговорна страна/ наручилац услуга, а које обавезно садрже:

- *а) назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,*
- *б) предмет уговора,*
- *в) вриједност уговора,*
- *г) вријеме и мјесто извршења уговора и*
- *д) наводе о уредно извршеним уговорима."*

Увидом у тачку 6. тендерске документације којом је дефинисан предмет набавке, овај орган је утврдио да је предмет набавке „Израда ревизије главних пројеката у оквиру ЈЗУ Специјалне болнице Мљечаница", те да је у Обрасцу за цијену понуде – Анекс 3 и Спецификацији услуге – Анекс 11, наведен опис услуге, односно које главне пројекте обухвата предметна услуга, како слиједи:

„I Главни пројекат спа и велнес центра

II Главни пројекат вањског базена

III Главни пројекат фудбалског стадиона са тереном са вјештачком травом, димензија 90x55 м и са надкривеном трибином капацитета 300 мјеста

IV Главни пројекат спортске дворане

V Главни пројекат вањског уређења дијела комплекса „ЈЗУ Специјалне болнице за физикалну медицину и рехбилитацију Мљечаница".

Чланом 44. став (2) Закона о јавним набавкама је прописано да Уговорни орган у тендерској документацији дефинише услове за квалификацију на начин да утврди минимум захтјева за квалификацију понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финсијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности док је ставом (3) истог члана прописано да минимум квалификационих услова које уговорни орган одреди за понуђаче, као и документи који су потребни за њихово доказивање обавезно треба да буду сразмјерни предмету јавне набавке и у складу с њим. Постављени услови не смију имати ограничавајући карактер на конкуренцију и морају бити јасни и прецизни.

Даље, чланом 50. став (1) тачка а) прописано да је у поступку јавне набавке услуга, уговорни орган може захтијевати један или више доказа о техничкој и професионалној способности кандидата/понуђача, и то:

"а) списак извршених уговора у складу са чланом 48. став (2) овог закона, а који су у вези са предметном набавком, за период не дужи од три године, или од датума

регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од три године".

Чланом 7. став (4) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда прописано да ако уговорни орган од понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:
а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот, те
б) сразмјеран предмету набавке, односно лоту, у слиједећим случајевима:
1) када се тражи доказ о извршењу једног уговора, ако његов износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота;
2) када се тражи доказ о извршењу више уговора, ако њихов збирни износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота.

У конкретном случају уговорни орган је у складу са чланом 7. став (4) тачка а) Упутства за припему тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ", бр. 90/14 и 20/15), а у вези с чланом 50. став (1) тачка а) Закона о јавним набавкама од понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражио попис уговора о извршењу **истог или сличних уговора, као што је предмет набавке**. Како су у спецификацији услугу наведени главни пројекти који ће се ревидирати (главни пројекат спа и велнес центра, затим вањског базена, фудбалског стадиона са тереном са вјештачком травом, димензија 90x55 м и са надкривеном трибином капацитета 300 мјеста, те главни пројекат спортске дворане и вањског уређења дијела комплекса „ЈЗУ Специјалне болнице за физикалну медицину и рехбилитацију Мљечаница), жалилац погрешно закључује да је уговорни орган захтијевао искључиво послове ревизије техничке документације објеката високоградње, те да уговорни орган није омогућио учешће у поступку понуђачима који имају успјешно искуство у реализацији „сличних" послова, односно послова ревизије пројектне документације објеката високоградње, нискоградње и хидроградње. У вези навода жалиоца да уговорни орган није омогућио учешће у поступку понуђачима који имају успјешно искуство на пословима израде пројектне документације, из разлога што понуђач који има искуство на пословима израде пројектне документације је технички и професионално способан да врши послове ревизије пројектне документације будући да предмет набавке подразумијева ревизију управо пројектне документације према спецификацији из Анеска 3 и Анекса 11. тендерске документације, овај орган напомиње да је и Правилником о условима за издавање и одузимање лиценце учесника у грађењу („Службени гласник Републике Српцке", бр. 70/13 и 24/15) посебно прописани услови, које правна лица морају испунити за стицање лиценце за израду техничке докумнтације (члан 15. Правилника) и лиценце за ревизију техничке документације (члан 16. Правилника), те да уговорни орган није имао обавезу да исте дефинише у спорном услову. Имајући у виду напријед наведено, овај орган жалбени навод цијени неоснованим.

Жалилац у другом жалбеном наводу оспорава исту тачку тендерске документације, којом је дефинисана техничка и професионална способност понуђач. Оно што је за жалиоца спорно је то што је уговорни орган као услов за техничку и професионалну способност понуђача, захтјевао успјешно искуство у реализацији до 5 уговора, те да постављени услов није у складу са чланом 7. став 4. тачка б) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БИХ" број: 90/14) којим је прописано да уговорни орган може од понуђача захтијевати доказ о успјешној реализацији „више" уговора при чему уговорни орган нема овлаштење да ограничава број тражених уговора како то чини у тачки 11.3. под а) тендерске документације. Ово из разлога што се на тај начин искључују из учешћа понуђачи који имају успјешну реализацију „више" уговора (нпр. 6, 7 итд.) чији је збирни износ сразмјеран процијењеној вриједности набавке. На овај начин ограничава се стварна конкуренција и онемогућава се учешће понуђача који су регистровани за обављање послова ревизије пројектне документације, посједују тражене лиценце и испуњавају све законске услове.

Увидом у спорни дио тендерске документације утврђено је да исти садржи сљедећи захтјев уговорног органа:

„11.3. Техничка и професионална способност

Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити сљедеће минималне услове:

а) да су у периоду посљедње 3 (три) године од дана објаве обавјештења о набавци, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године:

- извршили до 5 (пет) уговора који се односе на услуге ревизије техничке документације истих или сличних објеката, а чија укупна вриједност мора бити иста или већа од процијењене вриједности набавке".

У односу на наведено, овај орган напомиње да члан 3. Закона о јавним набавкама прописује да је уговорни орган дужан да поступа транспарентно, да се према понуђачима поступа једнако и недискриминирајуће, на начин да обезбиједи праведну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава у вези са предметом набавке и његовом сврхом, а да члан 44. став (1) Закона прописује да уговорни орган у тендерској документацији дефинише услове за квалификацију на начин да утврди минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности. Поред тога, члан 48. став (2) Закона о јавним набавкама прописује да уговорни орган захтијева доказ о уредно извршеним уговорима, тај доказ се подноси у форми списка извршених уговора уз потврду о њиховој реализацији коју даје друга уговорна страна. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, важи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде обезбиједе, док члан 7. став (4) Упутства за припрему тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ", бр. 90/14 и 20/15) прописује да уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:

а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот, те

б) сразмјеран предмету набавке, односно лоту, у слиједећим случајевима:

1) када се тражи доказ о извршењу једног уговора, ако његов износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота;

2) када се тражи доказ о извршењу више уговора, ако њихов збирни износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота.

У контексту наведеног, овај орган не оспорава право уговорном органу да одреди услове техничке и професионалне способности, али наглашава да се исти израђују у складу да одредбама важећих прописа из области јавних набавки, уз првенствено узимање у обзир општих начела из члана 3. Закона о јавним набавкама, који прописује да је уговорни орган обавезан да се према понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да обезбиједи правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава, а у вези са предметом набавке и његовом сврхом.

Из цитиране одредбе подзаконског акта произилази да уговорни орган може од понуђача захтијевати доказ о успјешној реализацији „више" уговора при чему уговорни орган ограничавањем броја тражених уговора на начин како то дефинише у тачки 11.3. под а) тендерске документације, није вршио дискриминацију понуђача као и нарушавање правичне и активне конкуренције. Због напријед јасно утврђених чињеница, овај орган жалбени навод жалиоца сматра неоснованим.

Упутство о правном лијеку: Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема истог. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Радомир Пашић

Доставити:

1. „Радис" д.о.о. Истично Сарајево, Јована Дучића бр.16, 71 123 Источно Сарајево
2. ЈЗУ Специјалистичка болница за физикалну медицину и рехабилитацију „Мљечаница" Козарска Дубица, Мљечаница бб, 79 247 Међувође
3. Евиденцији
4. а/а

